

**Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Ekonomická fakulta**

POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma: Zelený produkt ako výsledok logistických aktivít podniku
Typ záverečnej práce: Habilitačná práca
Študijný odbor: ekonomika a manažment podniku
Autor: Ing. Denisa MALÁ, PhD.
Oponent: prof. Ing. Peter SAKÁL, CSc.

1. Aktuálnosť zvolenej témy:	Téma habilitačnej práce (HP) je vysoko aktuálna. Svedčí o tom množstvo zelených občianskych aktivít vo svetovom meradle, ako i na Slovensku. Zároveň o tom svedčí i množstvo vedeckých a odborných podujatí, konferencií i autorkou HP citovaných publikácií. Svedčí o tom však i neúprosný až sebazničujúci politický boj o zachovanie klímy na planéte Zem a zároveň i kontraproduktívne egoistické/nacionalistické snahy amerického prezidenta Donalda Trampa o svetovládu nad obmedzenými zdrojmi planéty Zem a ich sebecké využitie v prospech korporácií USA na úkor EÚ i celého sveta. Odporúčam po úpravách a doplnkoch vydať HP knižne!
2. Vhodnosť zvolených metód:	Vedecké metódy, použité autorkou v HP (syntéza, analógia, dedukcia, sumarizácia a komparácia), ako i použitý štatistický program IBM SPSS 19 prispeli k riešeniu danej problematiky. Bolo by však prospešné, vzhľadom ku komplexnosti, systémovosti a previazanosti danej problematiky, využiť i nástroje výrokovej logiky, ako o tom píšeme v oponentskom posudku nižšie.
3. Prínosy habilitačnej práce:	Autorka HP na str. 4 píše: "Teoretický prínos habilitačnej práce spočíva v syntéze poznatkov na danú tému, ktoré sú obohatené o vlastné názory. Za praktický prínos považujeme najmä návrh štandardizovaného rámcového postupu implementácie zelenej logistiky a inovácií zeleného produktu do malých a stredných podnikov." Myslím si, že celá "návrhová" časť HP by mala byť "vložená" do "analytickej" časti a "návrh" by mal byť "NÁVRHOM" autorky HP. Taktó je to zmätené a nedá sa explicitne rozlíšiť vlastný prínos (pridaná hodnota) autorky od priebežne citovaných a použitých v HP zdrojov!
4. Zhodnotenie publikačnej, vedeckovýskumnej a pedagogickej činnosti habilitanta	Publikačná, vedeckovýskumná ako i pedagogická činnosť habilitantky zodpovedá požadovaným kritériám na udelenie Ing. Denise Malej, PhD. vedecko-pedagogickej hodnosti docent v odbore „Ekonomika a riadenie podniku“.
5. Otázky pre autora pri obhajobe práce:	0. Zdefinujte explicitne, o akú formu HP ide: a) monografiu alebo b) monotematickú prácu, ktorá prináša nové vedecké poznatky, alebo c) súbor publikovaných vedeckých prác doplnený komentárom, alebo d) dokumentáciu o umeleckom diele alebo o umeleckom výkone,

alebo súbor uskutočnených umeleckých diel alebo umeleckých výkonov.

Ani z priloženej sprievodnej dokumentácie, ani z textu HP sa totiž explicitne nedozvieme, v akej forme je HP predložená podľa Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky z 21. decembra 2012. A ani implicitne HP nedokážem objektívne zaradiť!

1. Poznáte dizertačnú prácu Gabriely Hrdinovej (2013) - http://www.vusem.sk/public/userfiles/files/VP2013_2.pdf - a jej články, publikované okrem iného aj v časopise "Výkonnosť podniku" - <http://www.vusem.sk/sk/vedecky-casopis>, na ktorý sa tiež v HP odvolávate a ste i členkou redakčnej rady a recenzentkou? G. Hrdinová v nej navrhuje koncept metodiky tvorby udržateľnej stratégie SZP v kontexte s HCS modelom 3E pre MSP na Slovensku na základe výrokovej logiky. Okrem iného - explicitného - z nej implicitne vyplýva, že - aby sme mohli hovoriť o "zelenom produkte", "zelenej výrobe" a "zelenej logistike" - tieto musia byť v logickej konjunkcii aj s ostatnými primárnymi a sekundárnymi aktivitami modifikovaného Porterovho hodnotového reťazca!

Na str. 24 HP uvádzate nasledovný text: "...zapojenie dodávateľa do tvorby hodnoty v logistickom reťazci prináša výhody ako dodávateľovi, tak aj odberateľovi."

Vysvetlite potom Váš prístup v kontexte so "zeleným produktom" a "zelenou logistikou" ako vedeckým cieľom HP, ktorý definujete na str. 13 HP!

2. Myslíte si, že výrobky vydávané výrobcom za "zelené", ktoré nespĺňajú všetky požadované kritéria udržateľnosti, môžeme označiť za "zelené"? Vid' napr. aféra VW...!

3. Na str. 30, v podstate explicitne, no nie systémovo/komplexne, opisujete predstavu o "zelenej výrobe" a "zelených technológiách" s odvolávkami na mnohých, najmä zahraničných autorov, no bez vlastného záveru v kontexte s vedeckým cieľom HP. Vysvetlite tieto súvislosti!

4. Vysvetlite tvrdenie na str. 43: "...balené v čo najmenšom množstve recyklovateľného materiálu..." s tvrdením na str. 45: "Produkt šetrný k životnému prostrediu...mal by byť trvanlivý, biologicky odbúrateľný, recyklovateľný, vyrobený z opätovne použiteľných zdrojov a podobne.!"

5. Vysvetlite Vaše tvrdenie na str. 67: "Produkty, ktoré sú aj výsledkom zelených logistických činností častokrát nespĺňajú ani základné ekologické parametre.!"

6. Vo svojej HP striedavo používate pojmy "životné prostredie" a "prírodné prostredie". Môžete ich vysvetliť?!

7. Na str. 91 píšete: "V analytickej časti sme skúmali ako MSP na Slovensku vnímajú aktivity zelenej logistiky a úroveň vnímania zeleného produktu zákazníkmi, ako aj faktory ktoré ovplyvňujú ich záujem o zelený produkt. Implicitne sme tiež zisťovali, či vnímanie MSP a zákazníkov korešponduje s modernými poznatkami teórie." Vysvetlite, ako ste to zisťovali "implicitne", pretože "explicitne" to v texte absentuje!

8. Na str. 91 sa odvolávate na 2 štúdie. Aký bol Váš zámer? Explicitne to z textu HP nie je zjavné, takže "implicitne"? Vysvetlite!

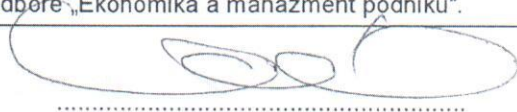
9. Na str. 93 píšete, že: "Na základe výsledkov výskumu a analýzy sekundárnych zdrojov bol navrhnutý rámcový štandardizovaný model implementácie aktivít zelenej logistiky pre slovenské MSP, ktorý zahŕňa vhodné aktivity potrebné na zabezpečenie udržateľného rozvoja MSP a obsahuje sedem základných krokov (obrázok 7). Model je založený na princípoch environmentálnej a sociálnej zodpovednosti, ako aj iniciatívnosti a dobrovoľnosti."

Ak UR/TUR obsahuje 3 piliere: sociálny aj environmentálny aj

	<p>ekonomický (pričom spojku "a") uvádzam ako operátor výrokovkej logiky "konjunkcie", čo znamená, že aby sme hovorili o "udržateľnosti" ako o systémovom/holistickom pojme, naše modely musia obsahovať všetky 3 súčasti/piliere UR/TUR, hoci s rôznou "váhou" (v multikriteriálnych modeloch - napr. pomocou metódy analytický hierarchický proces - AHP).</p> <p>10. Na str. 94 sa, ako mnohokrát, odvolávate na citované zdroje (tu: Lee, Klassen, 2008) a píšete: "V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami sa navrhuje, aby si podniky definovali environmentálnu politiku v podobe formálneho dokumentu a zabezpečili jej naplnenie, prehodnocovanie a zverejňovanie."</p> <p>Je to aj súčasť Vášho "NÁVRHU"... , keď ďalej píšete, využijúc (Greer, Bruno, 1996): "Súhlasíme s tvrdením, že zavedením ekologických preventívnych opatrení do každodenných podnikových činností podnik znižuje riziko vzniku nehôd ovplyvňujúcich životné prostredie."?</p> <p>11. Dtto na str. 95 sa "prikláňate" k názoru (Hillary, 2000), (Bergman, 2012; Murphy, Poist, 2010), (Mosgaard, 2015), (Bowen, 2001; D'Souza, Taghian, Lamb, 2006)...</p> <p>Nemýlim sa, keď konštatujem, že svoj "návrh implementácie" ste "poskladali" z čiastkových "návrhov" citovaných autorov?!</p> <p>12. Svoj "návrh implementácie" opisujete priebežne slovami "jedným z krokov implementácie".</p> <p>Nemyslíte si, že by mali byť tieto "kroky" očíslované a uvádzané v poradí navrhovaného "algoritmu"?! </p> <p>13. Rovnako to môžeme konštatovať i pri obr. 9 a jeho opise!</p> <p>14. Dtto obr. 11...</p> <p>15. Dtto obr. 12...</p> <p>16. Na str. 111 navrhujete MSP na Slovensku: "...sústrediť sa na päť až desať relevantných výkonových ukazovateľov v oblasti environmentu, ktoré objektívne posúdia prínos podniku v tejto oblasti."</p> <p>Môžete uviesť, napr., ktoré konkrétne navrhujete Vy?!</p> <p>17. Celá kapitola 3 by mala byť "návrhová" - nie "konštatčná" a názov HP "dynamický", nie "statický".</p> <p>18. Posunutie číslovania podkapitol v kapitole 3 (číslovanie začína 3.2 ...)! </p> <p>18. Vysvetlite svoje tvrdenie na str. 116: "V záverečnej časti práce sme na základe vykonaných analýz teoretických východísk skúmanej problematiky a na základe výsledkov realizovaného výskumu navrhli postup implementácie iniciatív zelenej logistiky do praxe MSP, ako aj možnosti implementácie inovácií zeleného produktu v MSP, ktoré sú určené pre podniky bez ohľadu na ich typ a odvetvie pôsobenia. Postupne boli adresne charakterizované jednotlivé kroky postupu a identifikované tri základné stratégie implementácie inovácií zeleného produktu."!</p> <p>19. Zdôvodnite svoje tvrdenie na str. 116: "Habilitačná práca prináša systematicky, komplexne a detailne spracovanú problematiku zelenej logistiky a zeleného produktu z pohľadu teórie, vedy a praxe, s dôrazom na ich využívanie v praxi MSP na Slovensku. Za teoretický prínos habilitačnej práce považujeme sumarizáciu a syntézu poznatkov na danú tému, ktoré sme obohatili o vlastné názory. Za praktický prínos považujeme najmä návrh postupu implementácie iniciatív zelenej logistiky do praxe MSP ako aj možnosti implementácie inovácií zeleného produktu v MSP, zviditeľnenie predmetnej problematiky a v sprostredkovaní množstva inšpiratívnych informácií pre MSP, ktoré by chceli implementovať činnosti zelenej logistiky a ponúkať zelený produkt. Výsledky skúmania môžu byť využité aj v pedagogickom procese v predmetoch, zaoberajúcich sa environmentálnou stránkou</p>
--	---

	podnikania. Keďže téma habilitačnej práce je veľmi aktuálna a neustále sa rozvíjajúca, veríme, že poznatky v nej obsiahnuté budú prospešné aj ako východisko jej ďalšieho skúmania a pomôžu v budúcnosti v značnej miere ovplyvniť hospodárnosť a efektívnosť MSP na Slovensku."!
6. Závorečné odporúčanie k návrhu udelenia vedecko-pedagogického titulu:	<p>Na základe Menovacieho dekrétu Dekana EF UMB v Banskej Bystrici zo dňa 5. 6. 2017 a aktualizovaného Prehľadu plnenia kritérií habilitácie docentov Ekonomickej fakulty UMB v Banskej Bystrici zo dňa 2. 5. 2017 a 8 označených Príloh e), f), g), h), i), k), l), o) a 1 neoznačenej (Protokol o kontrole originality) a na základe celkového charakterizovania aktivít habilitantky</p> <p style="text-align: center;">o d p o r ú č a m</p> <p>prijat' posudzovanú HP Ing. Denisy Malej, PhD. na obhajobu pred Vedeckou radou Ekonomickej fakulty UMB v Banskej Bystrici a po úspešnej obhajobe práce</p> <p style="text-align: center;">n a v r h u j e m</p> <p>udelit' Ing. Denise Malej, PhD. vedecko-pedagogickú hodnosť docent v študijnom odbore „Ekonomika a manažment podniku“.</p>

V Trnave, dňa 20. 7. 2017



.....
Podpis